

Comentarios a la entrevista

Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología

Universidad Rovira i Virgili (Tarragona)

Fecha entrevista: 18-11-2005

### **Perfil profesional:**

- Profesor licenciado y doctorado en Psicología y licenciado en Historia Moderna y Contemporánea.
- 60 años de edad. 30 años de docencia universitaria.
- Desde hace 15 años es catedrático de escuela universitaria.
- 5 años iniciales en educación primaria (entonces E.G.B.)

### **Acceso a la docencia:**

- Llevaba 5 años como profesor de E.G.B (en materias de humanidades) en un centro privado y recibió una llamada de la Escuela de Magisterio para hacer clases de Psicología a tiempo parcial. A la semana queda vacante una plaza y le ofrecen la posibilidad de quedarse a tiempo completo.
- Hace el doctorado mientras estaba de profesor y después accede a cátedra de Escuela Universitaria.

*Comentario:* Se trata de un ejemplo de profesor cuyas expectativas profesionales se centraban en la docencia de primaria/secundaria, por ello continuó su formación en Historia para centrarse en un área de conocimiento específica.

Podría decirse que el hecho de tener una 'vocación', interés por la docencia (aunque no sea universitaria) puede ser un buen predictor de futuras buenas prácticas docentes en la universidad,

especialmente si se trata de docencia centrada en formación inicial de maestros.

El hecho de contar con profesores con una experiencia previa como docente en algún ámbito, puede ser un buen criterio a la hora de seleccionar profesores universitarios, quizá más que la experiencia profesional en el ámbito específico, ya que eso aporta una cierta garantía del interés y motivación hacia la docencia como profesión.

### **Evolución docente:**

- Siempre le ha gustado la docencia y ha intentado disfrutar con ella.
- No recuerda haber tenido nunca la sensación de angustia, de vivir mal la experiencia docente o de no saber estar en clase.
- La evolución profesional ha venido marcada por la evolución socio-cultural que ha experimentado la sociedad, en general, y la universidad, en particular, en los años 70-80, periodo en el que se inició como profesor universitario.

- Esta evolución la argumenta a partir de la implicación en *grupos de renovación pedagógica*, con los que ha mantenido contacto desde el inicio de su ejercicio docente y le ha permitido ir replanteándose su función docente. Reconoce que en una época, este contacto ha constituido su verdadera formación permanente, más que posibles cursos, conferencias, etc en las que también ha ido asistiendo. Le ha proporcionado oportunidades para “coger de aquí y de allí”, sin tener que “casarse” con ninguna metodología determinada, permitiéndole crear su propio estilo, en el que se siente muy cómodo.

Posteriormente su formación permanente ha sido bastante autodidacta (A partir de *lecturas*, fundamentalmente).

Actualmente, su formación permanente la centra en “el aprendizaje que le proporciona la *experiencia de la dinámica*

*de clase*". La interacción con los alumnos, constituye un eje fundamental de su preocupación docente y es lo que le permite disfrutar de la docencia, entendiendo que si él disfruta, los alumnos también lo harán.

- Al inicio tenía clases con 100 alumnos, lo cual implicaba que en un curso pasaban por sus clases 300 alumnos, pero lo vivía con la tranquilidad del momento, en que la docencia universitaria se basaba fundamentalmente en clases magistrales, pero anuales, lo que favorecía tener un contacto más personal con los alumnos durante más tiempo.
- Actualmente es incapaz de hacer clases con grupos de más de 40 alumnos, porque la metodología utilizada ha evolucionado y considera que las clases magistrales no permiten un trabajo a fondo, basado en procesos significativos de enseñanza-aprendizaje.
- También ha evolucionado el propio contenido paralelamente a la evolución científica: Desde fomentar los planteamientos de Skinner (en un inicio) hasta el actual constructivismo, por ejemplo.

*Comentario:* Hablamos de un profesor que ha evolucionado como partícipe en un red profesional activa y comprometida con la docencia. Se trata de un profesor que siempre ha vivido la docencia como algo positivo y satisfactorio, sabiendo evolucionar con el tiempo, tanto conceptual como metodológicamente. Podría afirmarse que el hecho de participar en grupos de renovación pedagógica le ha ayudado a vivir la experiencia docente con cierta seguridad, a la vez que le ha proporcionado instrumentos para ir adecuándose a las nuevas demandas de la formación universitaria.

De ahí que se pueda inferir que el hecho de compartir experiencias, conocimientos, estrategias y debatir abiertamente sobre ellas, con grupos de colegas con inquietudes docentes, puede ser un buen elemento para favorecer buenas prácticas

docentes, a la vez de “socializar” sin angustias a profesores noveles.

El concepto de conocimiento en red (personal/profesional) aparece como un elemento fundamental en la evolución como docente.

### **Ideas sobre las que se apoya su docencia:**

- Considera que su función como profesor es de “traductor” de experiencias, de lecturas, de estudios, ... Está formando a futuros maestros, pero él no es maestro y no tiene experiencias actuales directas como maestro, por lo tanto puede hacer de “puente” entre el conocimiento teórico elaborado y el conocimiento práctico que el maestro necesita.
- La importancia recae en los procesos significativos de E-A.
- Desde esa perspectiva es por lo que prioriza actualmente las experiencias de aprendizaje que propone a los alumnos y, por lo tanto, no puede desarrollarlas en grupos muy numerosos. De ahí que cuando es necesario, acuerda un horario con los alumnos para desdoblar el grupo, regalando horas de docencia a nivel personal, para poder desarrollar la actividad docente tal como considera que debería ser y que, por cuestiones económico-institucionales, no es posible.
- Son los alumnos los que deben desarrollar los contenidos a partir de las actividades que el profesor diseña. Eso no impide que deba haber una introducción al tema, por parte del profesor.
- Las actividades pueden ser lecturas individuales o grupales, discusión sobre ellas, ejercicios prácticos en clase y puestas en común, ...

El uso del correo electrónico y la plataforma virtual (Moodle) de la Universidad se han convertido en herramientas que ayudan a esa interacción continuada con el alumno.

*Comentario:* El hecho de tener muy claro que su función docente se sostiene sobre las experiencias de aprendizaje que plantea a los alumnos hace que todo su trabajo docente vaya encaminado a favorecer el desarrollo de las mismas, resolviendo los problemas

que puedan presentarse para ello (cuestiones organizativas fundamentalmente) utilizando recursos tecnológicos o dedicando más tiempo a docencia y tutoría.

Por lo tanto, podemos inferir como un buen predictor de buenas prácticas docentes es el hecho de tener una línea de trabajo definida y ser coherentes con ella, de manera que así sea percibida por los propios estudiantes. Definir esta línea parece estar muy unida al hecho de compartir y debatir experiencias y conocimiento con otros profesionales de su ámbito. Vuelve a aparecer la idea de las redes profesionales como un elemento fundamental en el desarrollo profesional del docente.

- *Docencia e investigación* son dos tareas difíciles de compaginar en la Universidad, en los términos en que se están definiendo actualmente. Por ello, este profesor no se considera investigador, porque entiende que actualmente no se comparte la idea de considerar como investigación actividades como impartir conferencias o charlas a padres o a escuelas, llevar a cabo un asesoramiento a un grupo de profesores o a una escuela, ni tampoco el análisis que hace de su propia docencia, aunque todo ello exige algunas tareas que son eminentemente de investigación:

- Trabajo riguroso y sistemático
- Creación de conocimiento
- Creación de formas de transferencia del conocimiento: hacer de “puente”, por un lado entre modelos teóricos, política administrativa y prácticas reales y, por otro, entre estudiantes, centros y administración.
- Compromiso social como universitario
- Actitud de aprendizaje continuo

*Comentario:* Se muestra crítico con la concepción actual sobre investigación y resulta curioso, en los tiempos que corren, encontrarnos ante un profesor universitario que se siente y reivindica

su función docente, por encima de su función investigadora, aunque no renuncia a investigar. La productividad científica la concreta en el análisis exhaustivo de su propia docencia para adentrarse en el laberinto de la mejora profesional a partir de experiencias de aprendizaje compartidas y contrastadas con otros colegas. Es decir, su visión de la investigación la relaciona directamente con la necesidad de construir y transferir conocimiento a la comunidad educativa.

Otro aspecto relevante que puede repercutir en el desarrollo de buenas prácticas docentes es el sentido de compromiso social, el sentido de servicio a grupos sociales específicos, como es el caso de profesores y una actitud de continuo aprendizaje a través de las actividades que desarrolla, sea con los estudiantes, sea con otros profesionales a los que asesora.

### **Planificación:**

- Existe la preocupación por hacer buenos *programas*, en el sentido de “predicción” de lo que pretende desarrollar, pero sin que suponga una atadura. Es decir, dependiendo del grupo y de la dinámica que se consiga establecer puede detenerse más o menos en un tema o en otro.
- Es el único profesor que imparte Psicología de la Educación en la facultad, por lo que el programa lo diseña individualmente.
- La selección de *contenidos* ha sido contrastada con otros profesores de Psicología de la Educación de facultades de otras universidades con los que mantiene un contacto asiduo. Esta selección ha ido evolucionando a medida que ha ido avanzando la ciencia y la concepción social: En un primera época se abordaba el conductismo, posteriormente el cognitivismo y ahora el constructivismo.
- En la actualidad, en general, los programas de esta asignatura que se imparten en diferentes universidades definen tres grandes temas:
  - Procesos de Enseñanza-Aprendizaje, dando más énfasis a la concepción constructivista.

- Factores psicológicos de naturaleza individual que influyen en el aprendizaje.
  - Factores interpersonales que influyen en el aprendizaje.
- Las “*experiencias de aprendizaje*” son las que marcan claramente el desarrollo de la asignatura y, por lo tanto, su planteamiento es lo que más le preocupa.
  - En la planificación no tiene en cuenta los créditos teóricos y prácticos en los que formalmente se organiza la asignatura. Va incorporando prácticas y teoría a medida que el desarrollo de las actividades de aprendizaje propuesta lo demanda.
  - El desarrollo de *las clases lo escribe* previamente, incorporando el desarrollo de los conceptos teóricos, de los ejemplos, etc.; actualmente incorpora, además, el *power point*. Tampoco lo utiliza como una atadura, pero le sirve para desarrollar la clase de manera más estructurada.
  - Prepara un material para cada tema y los alumnos lo tienen cuando van a clase. Este material incluye lecturas, el power point y algunos ejercicios o prácticas.

*Comentario:* dedica un esfuerzo a la planificación inicial, pero con plena conciencia de que se trata solo de una guía de trabajo y que no puede constreñirle el desarrollo de la asignatura. El conocimiento de sí mismo y de la experiencia docente acumulada le han mostrado algunas limitaciones que intenta superar con una buena planificación, por ejemplo:

- Reconocer que su discurso puede ser algo disperso: escribe las clases y realiza Power Point, para ayudar a los alumnos a seguir el hilo conductor, a la vez que al propio profesor le marca el camino al que debe retornar.
- La división entre créditos teóricos y prácticos la define como falsa, especialmente en su concepción de primar las experiencias de aprendizaje como elemento estructurador de la asignatura. Es decir, subyace una visión (quizá no-consciente, ya que no lo afirma directamente) del trabajo docente en la línea actual que señala la convergencia europea, donde no es tan importante lo

que enseña el profesor sino lo que aprende el estudiante y esto lo facilita a través de experiencias de aprendizaje muy planificadas.

### **Desarrollo (coreografía):**

- La secuencia habitual en el desarrollo de los temas es:
  - Primero guía el profesor:
    - Se empieza el tema y los alumnos tienen previamente un material, que debe haber sido trabajado mínimamente antes de ir a clase.
    - Alguna actividad de evaluación inicial, bastante informal, como puede ser el comentar una diapositiva, una frase, responder algunas preguntas.
    - Presenta una visión general, enlazando con otros temas, con cuestiones de la vida cotidiana, con los “beneficios” que aportará el tema, ... con la intención de que los alumnos “entren” bien en el tema y se puedan implicar de alguna manera.
  - Después una práctica conjunta:
    - En pequeños grupos: puede ser a partir de una lectura o de alguna cuestión que se les plantea.
    - Discusión conjunta entre todos para extraer conclusiones
  - Después el alumno solo: ha de hacer alguna actividad, algunas veces también puede ser en pequeños grupos, pero sin la presencia del profesor.
  - Una intención metodológica clara es la de hacer pensar al alumno a partir de constantes preguntas.
  - Al diseñar un escenario de participación, un escenario de relación normal con la gente, un escenario cómodo, en el que no se sientan “examinados”, los alumnos –normalmente- lo aceptan y lo entienden como un escenario de relación entre enseñanza y aprendizaje, aunque también se ha encontrado con alguna



situación en la que reconoce que no han “encajado”, por lo tanto, que no se han entendido mutuamente.

*Comentario:* Un elemento a destacar es el tiempo dedicado a introducir al alumno en el tema, estableciendo las conexiones necesarias para que el alumno pueda ir construyendo su aprendizaje. Se percibe aquí lo que a nivel teórico pretende desarrollar como es la teoría constructivista, puesta en práctica.

Otro aspecto a señalar es el convencimiento que la discusión compartida con los compañeros en el desarrollo de una actividad permite extraer más provecho de la actividad que si se hace individualmente, además de permitir una mayor implicación del alumno en lo que está aprendiendo, para lo cual va planteando preguntas, pequeños retos a los que el alumno debe responder de forma argumentada.

Un aspecto importante es la intención de “emancipar” al estudiante; es decir, de introducirlo en un ámbito, acompañarlo para después dejar que vaya solo, dando ese papel protagonista al propio alumno.

En este sentido se podría afirmar que la preocupación por diseñar escenarios donde se pueda discutir, comentar las propias ideas, es un síntoma de buenas prácticas docentes, no sólo por el aprendizaje que se puede alcanzar, sino también por la creencia implícita que tiene el docente de la capacidad de reflexionar que tienen los alumnos. Esta creencia, sin duda, es percibida, quizá también inconscientemente, por los estudiantes, de manera que facilita su compromiso hacia el propio aprendizaje. Todos tenemos una cierta necesidad de cumplir con las expectativas que generamos en los demás.

### **Evaluación**

- Al inicio de cada tema hay alguna pequeña actividad de *evaluación inicial*, que se desarrolla en la misma clase y se comenta conjuntamente.
- Hay una *evaluación formativa* a partir de:

- Las actividades realizadas en clase.
  - Las tutorías: Hace un seguimiento de las actividades realizadas sin presencia del profesor y de los apuntes que toman de las clases. Este seguimiento puede apoyarse también en un intercambio “virtual”.
- Expresa satisfacción en lo que se refiere al rendimiento de los alumnos, en general, pero señala algunos aspectos a tener en cuanto a *evaluación sumativa*:
- Los estudiantes se preparan según piensan lo que el profesor evaluará. Es decir, orienta su manera de aprender en función de cómo será la evaluación. A veces, en un primer parcial puede haber notas (rendimiento) bajas y en el segundo mucho más altas, porque el alumno ya conoce lo que el profesor evalúa.
  - En las actividades de evaluación sumativa no se pide cuestiones literales tratadas en la clase, por lo que puede parecer que “eso no lo tienen en los apuntes”. Un comentario de los alumnos sobre la evaluación del profesor: “¡es que nos haces pensar!”. Este tipo de actividades se hacen generalmente a lo largo del curso, no necesariamente como prueba final.
  - No hay un porcentaje definido para teoría y práctica, sino que cada actividad tiene un peso específico, por lo que cada curso cambia en función de las actividades que desarrolla.

*Comentario:* La evaluación sumativa también tiene una carga de interacción comunicativa. Es decir, profesor y alumno deben utilizar un mismo “lenguaje” de lo que se pretende con la evaluación. Si no hay un entendimiento mutuo, puede parecer que el rendimiento de los estudiantes sea más bajo de lo que realmente es.

La evaluación sumativa se convierte, de esta manera, en evaluación formativa, a la vez que permite una evaluación continua. La evaluación se convierte en una pieza más del proceso de aprendizaje y no se considera en ningún caso como una fase final del proceso.

Se percibe una clara coherencia en los planteamientos teóricos implícitos del profesor entre el diseño de la asignatura y el contenido propio de la asignatura: La falta de separación entre teoría y práctica, así como el diseño de actividades de aprendizaje como base de todo el programa, queda perfectamente reflejado en el tipo de evaluación que sigue.

La importancia concedida a este tipo de evaluación justifica la incapacidad, que comentaba antes el profesor, de trabajar con grupos muy numerosos, y de ahí la justificación de desdoblar grupos a pesar que eso aumente su dedicación docente.

En el tema de la evaluación vuelve a salir la importancia de la implicación docente en el proceso de E-A como elemento primordial a la hora de ejercer una buena docencia.

### **Ideas generales del profesor:**

#### **a) Ser profesor universitario**

- Le gusta “vender” la idea de ser exigentes y responsables en el proceso de aprendizaje. Es decir que los alumnos no esperen que el profesor les motive, sino que también se han de motivar ellos mismos. Considera que los alumnos lo toman como un reto que pueden alcanzar.

El aspecto de la docencia que *más le disgusta* es el hecho de no tener tiempo para “disfrutar” con los alumnos, poder “digerir” lo que se aprende, recrearse en el conocimiento. Las asignaturas cuatrimestrales reducen el tiempo material de contacto con los alumnos, dificultando incluso la posibilidad de aprenderse los nombres y, por lo tanto, la posibilidad de interactuar más personalmente.

- El aspecto de la docencia que *más le gusta* es la interacción con los estudiantes desde la perspectiva que aúna una teoría de aprendizaje con la propia práctica que –como profesor- desarrolla. Es decir disfrutar, en la práctica, de la teoría que le guía.
- Un aspecto de la docencia que *le preocupa* es que la formación inicial, globalmente, no tiene demasiado sentido sin la formación continua.

Entiende que hay demasiados “vacíos” entre la formación inicial y la realidad en los centros y ve difícil “rellenar” esos huecos.

*Comentario:* Un rasgo a destacar que puede facilitar el ejercicio de buenas prácticas docentes es el que se refiere a la coherencia entre el discurso teórico y el discurso práctico del profesor, confiriendo credibilidad al docente. No olvidemos que estamos en una titulación de futuros maestros y uno de los pilares que sustenta la práctica del ejercicio docente es la repetición de los modelos docentes vividos y no tanto de los explicados.

Otro componente de la buena docencia es el tiempo dedicado a ella, el cual es percibido por el profesor como escaso en la estructura organizativa de las actuales titulaciones, basadas fundamentalmente en asignaturas cuatrimestrales, muy disgregadas entre sí.

## **b) Titulación de magisterio**

- La titulación de magisterio es un a carrera corta, en la que los estudiantes –en general- no se comprometen en la organización de la titulación. Tolera contradicciones, tolera repeticiones, tolera diferentes sistemas de aprendizaje. En cambio, si se les provoca mínimamente, a nivel individual, los estudiantes de magisterio sí que se comprometen en su aprendizaje.
- Esta idea lleva a que la propia Universidad da escaso valor a la docencia, lo cual dificulta una docencia “animada” (no habla de reconocimiento), y dificulta también una organización que propicie otro tipo de docencia más coordinada en una misma línea (horarios, espacios, asignaturas,...)
- Aboga por procesos formativos que aseguren itinerarios más largos en el tiempo, es decir que no se “encapsulen” en asignaturas, muchas veces sin relación entre ellas y sin un eje vertebrador claro.
- La universidad debería comprometerse con la docencia y con facilitar las condiciones para desarrollar una buena docencia a partir, fundamentalmente, de facilitar el desarrollo de estrategias más participativas, que revaloricen el profundizar y compartir conocimientos

(eso comporta la exigencia de grupos no superiores a 40 alumnos) en vez de optar por una línea de virtualización de la docencia, con la que es difícil establecer esos procesos interactivos (habla de la experiencia que tuvo como tutor de la UOC).

*Comentario:* Es reincidente la idea de diseñar titulaciones basadas en materias más globales, sin disgregarlas en asignaturas y que se desarrollen en periodos de tiempo más largo, que permitan una mejor interiorización del conocimiento en el alumno, una mayor implicación en su proceso de aprendizaje y una mayor interacción entre profesor-alumno. Se puede observar que, aunque de manera no explícita, plantea unos ejes en el diseño de las titulaciones que están totalmente en la línea de la convergencia europea.

**A destacar en este profesor:**

- El interés por la interacción docente y disfrutar de la docencia y que los estudiantes disfruten del aprendizaje.
- La preocupación por la implicación y co-responsabilidad del estudiante en su propio aprendizaje.
- La fundamentación de la asignatura a partir de actividades de aprendizaje buscando la percepción de utilidad del conocimiento en los estudiantes.
- La coherencia entre el discurso teórico y el discurso práctico.
- La concepción de compromiso social como profesor universitario
- La reivindicación de su rol como docente reforzada con una investigación concebida como puente entre el conocimiento teórico y el conocimiento práctico.
- El concepto de red como base para generar y transferir conocimiento.
- La capacidad de autorregulación (autorreflexión, autoevaluación, metaevaluación).