

Comentarios a la entrevista

Urv09

Facultad de Ciencias de la Educación y la Psicología

Universidad Rovira i Virgili (Tarragona)

Fecha de la entrevista: 23-12-05

Perfil profesional

- Profesor licenciado en Filología Románica, subsección Hispánicas a Barcelona, por la Universidad de Barcelona.
- 57 años de edad. 30 años de docencia universitaria en la Escuela Universitaria de Formación del Profesorado de Tarragona (entró como asociado para una substitución el curso 1974-1975 e inmediatamente, a partir del 75, entró como profesor a tiempo completo.)
- Subcoordinador de catalán de las PAAU.
- Con formación previa en el mundo de la imagen y el cine, colabora con el cine-forum que ofrece la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología a toda la comunidad universitaria.
- Estuvo unos cuantos años en la dirección del centro como jefe de estudios.
- Fue, durante muchos años, Presidente de la Junta del PDI a la Universidad y, ahora, ayuda al Sindicato y a la Junta del PDI.

Acceso a la docencia

- Desde la adolescencia, según recuerda, había querido ser profesor de secundaria y tenía trabajar en un instituto, por la importancia que todavía hoy otorga a esa función. Sus estudios de filología se orientaban hacia esa salida profesional. De hecho, no tenía previsto ni se había planteado ser profesor universitario.

- Estaba considerando alguna oferta para trabajar en un centro de primaria como profesor de catalán cuando le propusieron esa substitución en Magisterio que inició su docencia universitaria.

Comentario: Se trata de un ejemplo de profesor cuyas expectativas profesionales se centraban en la docencia de primaria/secundaria, debido fundamentalmente a la importancia otorgada a la función docente.

Podría decirse que el hecho de tener una ‘vocación’ e interés por la docencia (aunque no sea universitaria) puede ser un buen predictor de futuras implicación y buenas prácticas docentes en la universidad, especialmente si se trata de docencia centrada en formación inicial de maestros.

Evolución docente

- Cuando salió de la Facultad creía que ser docente era, solamente, “explicar” con entusiasmo todo lo que él sabía. Fue precisamente por esto que aprendió mucho a partir de los fracasos y algún acierto.
- A partir de aquí se despertó su interés por ponerse al día, formarse al máximo, relacionarse con maestros, asistir a cuantas escuelas de verano pudiese, etc.
- Encontró ayuda inmediata en el mundo de los maestros y de los grupos de renovación pedagógica como Rosa Sensat que lo ayudaron mucho y le hicieron ver como tenía que plantear las cosas, qué era lo que tenía que enseñar y qué era lo que no hacía falta enseñar. También colaboró asiduamente en una especie de ‘coaching mutuo’ con algún profesor de la escuela de prácticas anexa a la Normal.
- La evolución docente también viene marcada por el volumen y variedad de asignaturas que ha llevado a cabo desde que inició su carrera como docente universitario (Lengua Catalana, Didáctica de la Lengua, Literatura Infantil, Juvenil y una asignatura de libre elección que se llama *Interpretación de la Imagen Cinematográfica*) y por su actitud de

compartir sus experiencias de aprendizaje con el grupo de profesores noveles que estaban en parecida situación en la escuela de profesorado.

Comentarios: es un profesor que pone de relieve la actitud y las ganas de aprender sobre la docencia a partir de constatar en sus primeras experiencias, 'duras', que es necesaria una didáctica para ello y que su formación no se la había proporcionado.

Su implicación en *grupos de renovación pedagógica*, con los que mantuvo contacto desde el inicio de su ejercicio docente le permitió replantearse su función docente.

Una característica que ha mantenido en su evolución es la firme opinión de que aunque está claro que un profesor tiene que dominar aquello que explica, los alumnos recuerdan al profesor por cómo es, cómo se te presentan y cómo te tratan y no por cómo te enseñan o qué te enseñan. Desde esta perspectiva, él siempre se ha preocupado e interesado por ser un buen transmisor, un buen comunicador y un buen educador más que un gran científico.

La base radica en la combinación entre el saber, el saber hacer y el saber comunicarse.

Para ello, ser partícipe de redes profesionales activas y comprometidas con la docencia como lo han sido los movimientos de renovación pedagógica es fundamental.

Se puede inferir que el pertenecer a redes profesionales favorece buenas prácticas docentes, a la vez de "socializar" sin angustias a profesores noveles.

Ideas sobre las que se apoya su docencia

- **Docencia e Investigación**
 - Ha priorizado y ha decidido dejar a un lado la investigación, que valora mucho, porque ha escogido hacer y estar presente en otras aportaciones profesionales de gestión a las que no ha renunciado como, por ejemplo, jefe de estudios en la Dirección del centro, y participar en un sindicato de educación universitaria y en la junta de personal. Así mismo entiende que en los momentos clave de su desarrollo profesional,

y por tratarse de profesor de escuela universitaria, no tuvo la presión actual por la investigación.

- Prioriza, ante todo, el trabajo diario, el trabajo de las clases, el trabajo del día a día.
- Ahora empezará a colaborar en una investigación con un grupo que se lo ha propuesto.

Comentario: Su función docente se centra en las experiencias de aprendizaje que comparte con sus alumnos de manera que dice no haber dejado de prepararse ni una sola clase en toda su carrera profesional.

Un buen predictor de buenas prácticas docentes parece el hecho de darle un valor 'sagrado' a lo que se hace en clase con los alumnos altamente centrado en el aprendizaje de estos y en el rol docente de dinamizador.

Planificación

Depende del tipo de asignatura aborda la planificación de una manera u otra.

En un inicio, cuando hizo Lengua catalana, la planificación no se centraba en los contenidos que ya estaban muy establecidos, sino en la forma de que la 'normalización lingüística' y la aceptación de esa nueva lengua recuperada fueran positivas.

Si son asignaturas que ya ha cursado en años anteriores:

- Revisa lo que ha hecho durante el año anterior, para ver qué ha funcionado y qué no.
- Intenta dar un aire nuevo a la asignatura aunque sean las explicaciones de los mismos temarios.
- Buscar cada vez más la participación del alumno y que trabaje mejor y a gusto y que aprenda cada vez más.
- No ha entrado todavía en las clases virtuales, pero quiere hacerlo en un futuro.

Es resaltable cómo explica que momentos antes de cada clase, 'necesita una cierta tensión con una máxima concentración, el deseo de hacer bien el trabajo y de ver que lo tienes todo preparado'.

Comentarios: tiene una dinámica, consigo mismo, en la que se pregunta cómo han ido las clases, qué ha pasado, qué han aprendido los alumnos y, a partir de aquí, modificar lo que se tenga que modificar y continuar con todo aquello que sea válido 'busco esos momentos que has considerado interesantes y llenos de sentido'. Esa autorevisión de la práctica y del impacto en el aprendizaje de los estudiantes, como si de una indagación de la propia docencia se tratara, se visualiza como una condición de buena práctica. Vemos que la 'investigación' la realiza analizando su eficacia, coherencia y satisfacción como docente.

Por otra parte, la explicación de la planificación anterior a cada clase muestra un hacer artesanal y artístico, parecido al que realizaría un director de película antes de cada sesión de rodaje: no en vano, este profesor tiene una actividad extralectiva de dirección de un cineclub en la facultad

Desarrollo (coreografía)

Lo primero que hace cuando llega a la primera clase es:

- Mirarlos a la cara, y pedir su ficha para poder aprenderse su cara y poder llamarlos por su nombre e interpelarlos muy directamente.
- Se interesa por saber qué dinámica interna tienen entre ellos, que relación hay, si hay grupos, si son participativos, etc. eso cuando vienen de un curso en el que no los ha tenido como alumnos.
- Ver qué tres o cuatro son los que siempre intervienen y cuáles son los que siempre están callados e intentar romper con eso y establecer una mejor relación entre ellos.
- Pactar, al cabo de 2-3 días, el programa que se les ofrece a partir de un sondeo previo y acordar la dinámica de la clase.

En general, intenta hablar lo menos posible, dar mucho material y trabajar con diferentes agrupamientos (en pequeños grupos, individual, grupo-clase), con una revisión constante por su parte.

Cuando hay dos horas seguidas de asignatura aprovecha para hacer una sesión mucho más práctica en la que la clase, tras el trabajo de pequeños grupos sobre un material, se pone en común. Cada grupo va diciendo qué ha

hecho y el profesor va haciendo, a la vez, sus aportaciones favoreciendo, así, la participación de todo el alumnado. Considera que ésta, es una buena metodología de trabajo ya que es variada.

Tiene mucho control sobre el material. Siempre es él quién trae el material a las clases evitando, de esta manera, que vayan a la fotocopiadora a buscarlo y no lo encuentren o que, directamente, no vayan. De esta forma, cuando un alumno no va a aquella sesión, sabe que el profesor tiene su material y que lo puede ir a buscar.

Comentarios: considera que el momento más feliz del profesor es cuando se llega al aula, se cierra la puerta y se empieza a trabajar, porque 'eres tu, entonces': libertad, creatividad, intensidad. Entusiasmado confiesa que cuando se ha elegido bien, se sale con una alegría inmensa que te carga de energía para todo el día...algo, opina, impagable.

Estamos, además, ante un profesor muy centrado en la dinámica social de la clase como recurso para el aprendizaje en general y como ética y estética de la formación universitaria en particular. Nos parece un buen indicador de buenas prácticas por lo que tiene de construcción de una comunidad de aprendizaje y por la corresponsabilidad que puede promover entre los estudiantes.

Evaluación

Evaluación diaria. Considera la evaluación una continuación natural de lo que se ha hecho. Fijarse en la gente, ver cómo intervienen, cómo trabajan, si van a las clases o no. Esto, mediante la observación y las fichas personales de cada alumno.

Ejercicios voluntarios de los alumnos fuera del aula como ampliación de lo que trabajan colectivamente autorizados por él, también es considerado como evaluación.

Evaluación final: examen (en el caso de segundo curso, o el primer año que trabaja con el mismo grupo dentro de una especialidad de magisterio)

- Práctico, de aplicación, de trabajo directo, de expresión sobre casos concretos de los diferentes elementos del temario. Examen muy aplicativo y muy práctico.
- Se realiza con todo el material del que puedan disponer y pueden traer todo tipo de apuntes, libros, etc.
- Busca que la facultad le permita tener una sala sin límite de tiempo para crear un ambiente tranquilo y respetar ritmos y formas de trabajar de los alumnos.
- Una parte importante del contenido del examen consiste en la correcta expresión escrita.
- En este caso, revisa el examen con cada alumno.

Evaluación final: trabajo de intervención (para el tercer curso, y al mismo tiempo, el segundo año que comparte con el mismo grupo de alumnos):

- En grupos reducidos, preparan, discuten, exponen y redactan un tema de Didáctica de la Lengua.
- El trabajo del profesor es de seguimiento, de consejo... cosa que también implica darles material sobre el tema, bibliografía, etc.
- Una vez preparados, se exponen, discuten, reelaboran en clase.
- El trabajo se redacta una vez expuesto y comentado y enriquecido por todo el grupo-clase. Conjuntamente con el profesor, que hace las aclaraciones y correcciones pertinentes, se da por acabado para que el último día de clase, en lugar de hacer examen, se entreguen mutuamente copias de todos los trabajos entre todos los grupos de forma que les sirvan en el desarrollo de su futuro profesional.

Resaltable que el profesor ofrece clases de refuerzo, fuera de las clases, para que los alumnos mejoren la lengua ya que si no la dominan, difícilmente podrán aprender y dominar la Didáctica de la Lengua.

Comentarios: Evaluación continua, en el sentido del seguimiento y revisión de las actividades, tanto de forma individual como grupal: su despacho parece un lugar de encuentro entre él y los estudiantes; evaluación formativa, ampliamente vinculada con la vida y las actividades de la asignatura, y de

carácter integrador de diversos aprendizajes. Todas estas características aportan coherencia entre las actividades de enseñanza-aprendizaje y las de valoración del proceso global de aprendizaje y se erigen como indicadores de buena práctica.

Ideas generales del profesor

- Le preocupa una tendencia actual en los estudiantes de menor esfuerzo por hacer bien las cosas.
- No le gustan las condiciones en las que como docentes y profesionales se están moviendo: cambios de reformas, de planes educativos, etc. en el sentido de burocratización de la docencia sin tocar temas de cómo se llega mejor al estudiante.
- Lo importante sería dedicarse más a la atención individualizada; un trabajo más humanista con el alumno, escucharle más, saber de sus intereses, opiniones, etc.
- Hacen falta herramientas de formación de tipo formal y otras de tipo informal y emocional.

A destacar en este profesor

- Se preocupa mucho por “despertar” a los alumnos para que trabajen, intervengan, participen, discutan, escriban, etc.
- Ilusionado cada día por trabajar ya que le gusta mucho su trabajo y su papel como docente.
- Su primordial empeño de cara a que los estudiantes aprendan es que sean activos: sus clases se planifican y desarrollan a partir de actividades en las que la responsabilidad de los estudiantes es alta.
- Da mucha importancia a la dinámica social para el aprendizaje, y a crear una comunidad de aprendices en la que él está implicado como guía humanista para mostrar su gran respeto por hacer las cosas lo mejor posible.
- Piensa que la docencia tiene mucho peso puesto que comunica con algo sagrado: el crecimiento personal de los estudiantes. Para ello, no

escatima ningún esfuerzo ni suyo propio ni de relación con colegas, estudiantes, gestores, etc. para crear esa comunidad de aprendices.